



Praha 15. července 2024

Č. j.: MZDR 15271/2023-6/PRO



MZDRX01SMHUI

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo zdravotnictví jako příslušný správní orgán ve smyslu § 5 odst. 1 zákona č. 297/2021 Sb., o poskytnutí jednorázové peněžní částky osobám sterilizovaným v rozporu s právem a o změně některých souvisejících zákonů (dále jen „zákon č. 297/2021 Sb.“), **rozhodlo** v řízení vedeném podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), ve věci žádosti o poskytnutí jednorázové peněžní částky za protiprávní sterilizaci podle zákona č. 297/2021 Sb. (dále jen „žádost“), kterou podala dne 14. května 2023 paní [REDAKCE]

[REDAKCE] (dále jen „žadatelka“), zastoupená na základě plné moci ze dne 12. října 2022 Ligou lidských práv, z.s., se sídlem Burešova 615/6, 602 00 Brno,

takto:

Žadatelce se přiznává jednorázová peněžní částka ve výši 300 000 Kč (slovy tři sta tisíc korun českých).

O d ů v o d n ě n í :

Žadatelka podala k Ministerstvu zdravotnictví (dále také jen „ministerstvo“) shora uvedenou žádost. V žádosti žadatelka uvedla, že ke zdravotnímu výkonu zabraňujícím plodnosti (sterilizaci) došlo dne 26. ledna 1989 v nemocnici v Bruntále, dnes provozované poskytovatelem zdravotních služeb, společností Nemocnice AGEL Podhorská a.s. (dále jen „poskytovatel“). Dále žadatelka uvedla, že nevěděla o pravé podstatě zákroku (od lékaře jí bylo sděleno jen to, že je nutné provést banální operaci k vyčištění dělohy a že je to důležité pro zdraví). Podle žadatelky jí nebylo vysvětleno, že zákrokem bude nevratně zbavena plodnosti. V žádosti následuje právní argumentace žadatelky (či spíše jejího zmocněnce), kterou není ministerstvo vázáno.

K žádosti žadatelka připojila kopii zdravotnické dokumentace a plnou moc pro zmocněnce.

Ministerstvo do spisu připojilo kopie zdravotnické dokumentace opatřené v předchozím řízení o žádosti žadatelky vedené pod sp. zn. MZDR 10381/2022/PRO od poskytovatele zdravotních služeb, a to za účelem úplné představy o skutkovém stavu.

Předně se ministerstvo zabývalo úvahou, zda podání nyní již opakované žádosti odůvodňuje zahájení nového řízení, resp. zda zde s ohledem na předchozí zamítnutí žádosti stejné

žadatelky a rozkladu žadatelky v řízení vedeném ministerstvem pod sp. zn. MZDR 10381/2022/PRO nejsou dány důvody k zastavení řízení podle § 102 odst. 4 správního řádu. Ministerstvo však po posouzení předchozí žádosti, v níž žadatelka v zásadě uváděla podobnou argumentaci, a rozhodnutí o zamítnutí žádosti dospělo k závěru, že vydat nové rozhodnutí z níže uvedeného důvodu lze (vizte dále v textu).

Ze zdravotnické dokumentace vyplývá následující. Žadatelce byla dne 26. ledna 1989 provedena sterilizace (důkaz: operační protokol z téhož dne). Ze zdravotnické dokumentace vyplývá, že sterilizace byla provedena na zdravých pohlavních orgánech.

Podle § 3 odst. 1 zákona č. 297/2021 Sb. platí: Sterilizací v rozporu s právem se pro účely tohoto zákona rozumí zdravotní výkon zabraňující plodnosti, k jehož provedení oprávněná osoba neudělila souhlas, nebo souhlas udělila při takovém porušení právních předpisů upravujících **v rozhodném období** provedení zdravotního výkonu zabraňujícího plodnosti anebo za takových okolností, jež vylučují nebo vážně narušují svobodu a prostotu omylu uděleného souhlasu.

Jinými slovy, sterilizace byla provedena protiprávně, když žadatelka k ní neudělila souhlas vůbec, nebo jej udělila, avšak došlo k vážnému narušení nebo vyloučení svobody a prostoty omylu udělení souhlasu v rozporu s tehdejšími právními předpisy.

V rozhodné době, tj. v době sterilizace žadatelky, upravoval podmínky provedení sterilizace zákon č. 20/1966 Sb., o péči o zdraví lidu, v tehdy platném a účinném znění (dále jen „zákon č. 20/1966 Sb.“). A dále pak směrnice ministerstva zdravotnictví ČSR čj. LP-252.3-19.11.71 ze dne 17. prosince 1971, o provádění sterilizace, účinná od 1. 1. 1972 do 1. 11. 2012 (dále jen „směrnice“).

Ministerstvo po posouzení spisových podkladů shledalo, že žádost je ve smyslu výše citovaného § 3 odst. 1 zákona č. 297/2021 Sb. oprávněná.

V dokumentaci absentuje v písemné podobě vyjádřená vědomost žadatelky, že sterilizační zákrok bude mít trvalý důsledek na její plodnost, což je v rozporu s § 11 směrnice ve spojení s § 27 zákona č. 20/1966 Sb., což je skutečnost, kterou se ministerstvo, resp. ani ministr zdravotnictví v předchozích rozhodnutích nezabývalo. Uvedené poučení přitom vyžadovalo písemnou formu, která v dokumentaci absentuje, jakkoliv je v ní žadatelkou o sterilizaci požádáno (s jejím vlastnoručním podpisem), sterilizace je povolena sterilizační komisí a žadatelka s jedinou navrženou operací souhlasí (písemný souhlas). Na základě tohoto tvrzení žadatelky (tj. že jí nebyla objasněna povaha výkonu, resp. tyto důsledky ani neznala), které v zásadě dokumentace potvrzuje, jsou dány důvody pro vydání nového rozhodnutí ve smyslu § 101 písm. b) správního řádu.

Ostatními tvrzeními žadatelky se ministerstvo pro nadbytečnost nezabývalo.

Podle § 8 zákona č. 297/2021 Sb. bude výplata nároku provedena do 30 dnů od právní moci rozhodnutí o přiznání nároku, a to na bankovní účet sdělený žadatelkou – ██████████

Na základě všech výše uvedených skutečností bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Podle § 152 odst. 1 správního řádu lze proti tomuto rozhodnutí podat u Ministerstva zdravotnictví, právního odboru, rozklad, a to do 15 dnů ode dne jeho oznámení. O rozkladu rozhoduje ministr zdravotnictví.

JUDr. Mgr. Barbora Lindová
ředitelka právního odboru
elektronicky podepsáno

Obdrží do vlastních rukou – do DS:



prostřednictvím

Liga lidských práv, z.s.

Burešova 6

602 00 Brno

ID datové schránky: nuaa9sr