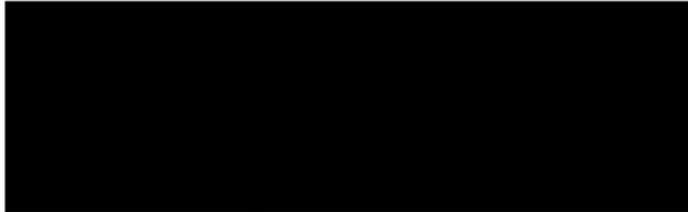


USNESENÍ

Obvodní soud pro Prahu 2 rozhodl soudkyní Mgr. Kateřinou Pelišovou ve věci

žalobce:



zastoupený advokátkou Mgr. Zuzanou Candigliotou
sídlem Burešova 615/6, Brno

proti

žalované:

Česká republika – Ministerstvo zdravotnictví, IČO 00024341
sídlem Palackého nám. 375/4, Praha 2

v řízení o zaplacení 4 000 000 Kč s příslušenstvím, o **zproštění a ustanovení znalce**,

takto:

- I. Soud **zprošťuje MUDr. Hanu Cabrnochovou**, [redacted]
[redacted] **jednorázového výkonu znalecké činnosti** z oboru zdravotnictví, odvětví vakcinologie.
- II. Soud **ustanovuje MUDr. Daniela Dražana**, [redacted]
[redacted] **znalcem pro jednorázový výkon znalecké činnosti** z oboru zdravotnictví, odvětví vakcinologie.
- III. Znalci se ukládá, aby podal znalecký posudek písemně ve 3 vyhotoveních **do 90 dnů** od doručení spisu. Podání znaleckého posudku není žádáno jako spěšné.
- IV. **Úkolem znalce je zodpovědět následující otázky:**
 - a. Je v odborné literatuře popsán možný vztah mezi obrnou lícního nervu a očkováním vakcínou Infanrix Hexa či vakcínou Prevenar případně kombinací těchto vakcín?
 - b. Je možné označit v případě žalobce vztah mezi obrnou lícního nervu a očkováním vakcínou Infanrix Hexa s určitostí za kauzální (tedy bylo toto očkování příčinnou zdravotního postižení žalobce)?
 - c. Je možné popisované obtíže žalobce vztáhnout k aktuálnímu zdravotnímu stavu žalobce v době provedení očkování (a to v době aplikace vakcíny Infanrix Hexa nebo v době aplikace vakcíny Prevenar)?
 - d. Jaké jsou rizikové faktory vzniku obrny lícního nervu?
 - e. Je možné v posuzovaném případě žalobce s určitostí vyloučit souvislost mezi obrnou lícního nervu a očkováním vakcínou Infanrix Hexa a/nebo očkováním vakcínou Prevenar?
 - f. Bylo při očkování žalobce vakcínou Infanrix Hexa a vakcínou Prevenar postupováno *lege artis*?
 - g. Jaké povahy je zdravotní postižení nezletilého, které se u něj projevilo od června 2015 a došlo v tomto směru k nějakému vývoji do současnosti? Pokud ano, k jakému?

- h. Jaké mohou být příčiny tohoto postižení? Může být příčinou očkování vakcínou Infanrix Hexa, které nezletilý podstoupil před projevem postižení? Jaká je nejpravděpodobnější příčina a proč? Může být příčinou očkování vakcínou Prevenar, které nezletilý podstoupil před projevem postižení? Může být příčinou postižení žalobce i kombinace uvedených očkovacích látek při zohlednění i časového odstupu jednotlivých očkování?
- i. Zanedbali rodiče žalobce jakkoli péči o jeho zdraví v souvislosti s projevem postižení? Mohli nějak svým jednáním zabránit vzniku či rozvoji postižení?
- j. Můžete se vyjádřit ke správnosti závěru posudku zpracovaného Českou vakcinologickou společností?
- k. Můžete se vyjádřit ke správnosti závěrů odborného vyjádření z oboru dětská neurologie zpracovaném [REDACTED]?
- V. Znalec je povinen podat znalecký posudek ve stanovené lhůtě; ze závažných důvodů může soud požádat o její prodloužení. Nepodá-li znalec do uplynutí stanovené lhůty znalecký posudek, může mu být uložena pořádková pokuta až do výše 50 000 Kč. Opožděné podání znaleckého posudku může mít za následek snížení odměny až na polovinu.
- Znalec může odepřít podání znaleckého posudku, nepatří-li vymezený úkol do oboru jeho znalecké činnosti, nebo kdyby podáním znaleckého posudku způsobil nebezpečí trestního stíhání sobě nebo osobám blízkým. O důvodnosti odepření podání znaleckého posudku rozhoduje soud.
- Podá-li znalec hrubě zkreslený nebo neúplný znalecký posudek nebo uvede-li nepravdu o okolnosti, která má význam pro rozhodnutí, nebo zamlčí-li takovou okolnost, jde o trestný čin** (ust. § 346 trestního zákoníku).
- VI. Soud podle ust. § 127 odst. 4 zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „o. s. ř.“), **ukládá účastníkům řízení, aby znalkyni poskytli veškerou součinnost nezbytnou k vypracování znaleckého posudku.** Tomu, kdo nesplní povinnost uloženou mu podle ust. § 127 odst. 4 o. s. ř., může soud uložit pořádkovou pokutu až do výše 50 000 Kč.

Poučení:

Proti tomuto usnesení není odvolání přípustné (ust. § 202 odst. 1 písm. a/ o. s. ř.).

V souladu s ust. § 169 odst. 2 o. s. ř. neobsahuje toto usnesení odůvodnění.

Znalec je vyloučen z výkonu funkce, jestliže lze mít pro jeho poměr k věci, k účastníkům řízení nebo k jejich zástupcům pochybnost o jeho nepodjatosti. Jakmile se znalec dozví o skutečnostech, pro které je vyloučen, je povinen to neprodleně oznámit soudu. Účastníci řízení mohou podat proti osobě znalce námítky do 15 dnů ode dne doručení tohoto usnesení. O tom, zda je znalec vyloučen, rozhodne soud.

Znalec je oprávněn přibrat si k vypracování znaleckého posudku konzultanta z oboru dle svého uvážení s tím, že tuto skutečnost je nutno oznámit soudu.

Praha 13. února 2024

Mgr. Kateřina Pelišová v. r.
soudkyně

Upozornění:

- I. Náklady, které vzniknou účastníku řízení (jeho zástupci) v souvislosti se splněním povinností, uložených mu tímto usnesením ve výroku II., zejména hotové výdaje a ušlý výdělek, patří do jeho nákladů řízení. O náhradě nákladů řízení rozhodne soud v rozhodnutí, kterým se u něj řízení končí.
- II. Ten, komu byla uložena tímto usnesením ve výroku II. povinnost a není účastníkem řízení (jeho zástupcem), má právo na náhradu hotových výdajů a ušlého výdělku. Nárok musí uplatnit u soudu nejpozději do tří dnů ode dne, kdy splnil tuto povinnost nebo kdy mu bylo oznámeno, že splnění povinnosti není pro podání znaleckého posudku třeba, jinak zaniká. Ušlý výdělek je třeba doložit potvrzením zaměstnavatele (jde-li o osobu v pracovním poměru nebo v poměru obdobném pracovnímu poměru) nebo posledním pravomocným platebním výměrem orgánu vykonávajícího správu daně, jenž předchází dni, za který je ušlý výdělek požadován (jde-li o osobu, která je výdělečně činná jinak než v pracovním poměru nebo v poměru obdobném pracovnímu poměru). Náhradu jízdného/přepravného je třeba doložit předložením jízdenky z hromadného veřejného dopravního prostředku, popřípadě podle právních předpisů o cestovních náhradách, bylo-li k cestě použito vlastní motorové vozidlo a uložena povinnost byla splněna v jiném místě, než kde žadatel bydlí, pracuje nebo se dočasně zdržuje. Náhradu dalších nákladů je třeba doložit doklady o jejich vynaložení.