



Nejvyšší státní zastupitelství
kabinet nejvyššího státního zástupce

oddělení právních a kárných agend, stížností a vztahů k veřejnosti

660 55 Brno, Jezuitská 4
tel.: +420 542 512 111, fax : +420 542 512 250
e-mail: podatelna@nsz.brn.justice.cz
datová schránka: 5smaetu

6 NZN 85/2014

Paní
Zuzana Candigliota
Liga lidských práv

Brno 25.3.2014

Podání ze dne 15.3.2014 - sdělení

Vážená paní,

potvrzuji přijetí Vašeho podání ze dne 15.3.2014 s přílohami, nazvaného: "Trestní oznámení pro podezření ze spáchání trestných činů maření úkolu úřední osoby z nedbalosti, zneužití pravomoci úřední osoby a porušení povinnosti při správě cizího majetku při činnosti GIBS", v němž podáváte trestní oznámení v souvislosti s postupem GIBS a žádáte, aby byla věc prověřována mimo Vrchní státní zastupitelství Praha a Městské státní zastupitelství Praha.

Sděluji Vám, že Vaše podání ze dne 15.3.2014 s přílohami, postupujeme s odvoláním na ustanovení § 10 odst. 2 vyhlášky Ministerstva spravedlnosti č. 23/1994 Sb., o jednacím řádu státního zastupitelství, zřízení poboček některých státních zastupitelství a podrobnostech o úkonech prováděných právními čekateli, ve znění pozdějších předpisů, na věcně a místně příslušné Městské státní zastupitelství v Praze k vyhodnocení a k dalšímu opatření.

K Vaší žádosti o to, aby věc byla prověřována orgány činnými mimo obvod místně příslušného státního zastupitelství uvádím, že místní a věcná příslušnost konkrétního státního zastupitelství je dána zákonem a nelze ji bez splnění zákonných předpokladů měnit. V ustanovení § 12a odstavec 2 zákona č. 283/1993 Sb., o státním zastupitelství, ve znění pozdějších předpisů, je uvedeno, že o odnětí a přikázání věci jinému nižšímu státnímu zastupitelství rozhoduje nejbližší vyšší státní zastupitelství v případě, jestliže vedoucí státní zástupce dotčeného nižšího státního zastupitelství je podle předpisů upravujících řízení vyloučen z projednávání věci nebo z důležitých důvodů dle trestního řádu.

Předpisem upravujícím vyloučení orgánů činných v trestním řízení je trestní řád, konkrétně ustanovení § 30 a § 31 trestního řádu. Dle těchto ustanovení z vykonávání úkonů trestního řízení je vyloučen státní zástupce, u něhož lze mít pochybnosti,

že pro poměr k projednávané věci nebo k osobám, jichž se úkon dotýká, k jejich obhájcům, nebo pro poměr k jinému orgánu činnému v trestním řízení, nemůže nestranně rozhodovat. O vyloučení z těchto důvodů rozhodne orgán, kterého se důvody týkají. Pouze za splnění výše uvedených předpokladů, tedy pokud bylo rozhodnuto o vyloučení vedoucího státního zástupce státního zastupitelství, které je ve věci činné, nebo pokud by byly naplněny důležité důvody dle trestního řádu, by mohlo být rozhodováno o odnětí a přikázání věci jinému státnímu zastupitelství.

Pro upřesnění uvádím, že návrhem k tomuto rozhodnutí se rozumí pouze ten návrh, v němž jsou vznesené námitky opřeny o zákonné důvody uvedené v § 30 trestního řádu. Nikoliv tedy obecné a nekonkrétní námitky.

Dovolte mi, abych Vás poučila, že Nejvyšší státní zastupitelství je podle příslušných ustanovení zákona č. 283/1993 Sb., o státním zastupitelství, ve znění pozdějších předpisů a trestního řádu oprávněno zasahovat pouze do trestních věcí pravomocně skončených, rozhodovat o odnětí a přikázání věci a vykonávat dohled jen nad postupem jemu nejbližší nižších stupňů státního zastupitelství, tj. nad postupem Vrchního státního zastupitelství v Praze a Vrchního státního zastupitelství v Olomouci.

S pozdravem

JUDr. Lenka Chmelová, v. r.
státní zástupkyně

Za správnost vyhotovení: Rišková