



Praha 1. listopadu 2022

Č. j.: MZDR 20217/2022-8/PRO



MZDRX01M4DLV

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo zdravotnictví jako příslušný správní orgán ve smyslu § 5 odst. 1 zákona č. 297/2021 Sb., o poskytnutí jednorázové peněžní částky osobám sterilizovaným v rozporu s právem a o změně některých souvisejících zákonů (dále také jen „zákon č. 297/2021 Sb.“), v řízení vedeném podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále také jen „správní řád“)

zamítá

žádost paní [redacted] nar. [redacted] trvale bytem [redacted]
[redacted], zastoupená Ligou lidských práv, Burešova 6, 602 00 Brno
(dále také jen „žadatelka“) podanou dne 30. června 2022 o poskytnutí jednorázové peněžní částky za protiprávní sterilizaci podle zákona č. 297/2021 Sb.

Odůvodnění:

Dne 30. června 2022 podala žadatelka k Ministerstvu zdravotnictví žádost o poskytnutí jednorázové peněžní částky za protiprávní sterilizaci podle zákona č. 297/2021 Sb. V žádosti žadatelka uvedla, že ke zdravotnímu výkonu zabraňujícímu oplodnění (sterilizaci) došlo dne [redacted] 1989 v nemocnici [redacted]

[redacted] (dále jako „poskytovatel zdravotních služeb“). K žádosti žadatelka připojila svoji zdravotnickou dokumentaci vedenou u poskytovatele zdravotních služeb. K okolnostem výkonu sterilizace žadatelka sdělila následující:

„Po porodu svého druhého dítěte mi sociální pracovnice oznámila, že pokud se nenechám sterilizovat, tak mi umístí děti do dětského domova. Strašně mě to vylekalo, velice jsem se bála, že o své děti přijdu a můj tehdejší psychický stav nedokážu ani slovy popsat. Byla jsem bezradná a tak jsem souhlasila, protože jsem si ani nedokázala představit, že bych o své děti přišla. Svého tehdejšího rozhodnutí až do dnešního dne lituji, protože tenkrát jsem byla ještě velice mladá a mohla jsem mít ještě další děti.“

Ministerstvo zdravotnictví si výzvou ze dne 25. července 2022 vyžádalo od poskytovatele zdravotních služeb kopii zdravotnické dokumentace žadatelky týkající se provedení zdravotního výkonu sterilizace.

Poskytovatel zdravotních služeb předložil kopii zdravotnické dokumentace žadatelky, která se týkala provedení zdravotního výkonu sterilizace, přičemž z jejího obsahu vyplynulo následující.

Žadatelce byl u poskytovatele zdravotních služeb proveden zdravotní výkon sterilizace dne [REDACTED] 1989. Žadatelka byla přijata k hospitalizaci dne [REDACTED] 1989 pro sterilizaci na vlastní žádost. Žadatelka byla propuštěna z hospitalizace dne [REDACTED] 1989. Do doby aktuálně projednávaného zákroku žadatelka dvakrát porodila, čtyřikrát spontánně potratila a třikrát podstoupila interrupci.

Ve zdravotnické dokumentaci je uvedeno, že dne [REDACTED] 1989 byla provedena **salpingectomia bilateralis** (oboustranné odstranění vejcovodů). Operace proběhla bez komplikací. Na zadní stěně Operační vložky chirurgické je zapsán souhlas s operací podepsaný žadatelkou.

Zdravotnická dokumentace obsahuje **žádost o sterilizaci** adresovanou Sterilizační komisi při [REDACTED] podepsanou žadatelkou s datem [REDACTED] 1989. Ve zdůvodnění žádosti stojí, že žadatelka dvakrát porodila, dvakrát spontánně potratila a dvakrát podstoupila umělé přerušování těhotenství.

Sterilizační komise při [REDACTED] projednala žádost o povolení sterilizace dne [REDACTED] 1989. Dle komise byla sterilizace podle § 2 písm. b) Věstníku MZd č. 1-2 ze dne 29. února 1972 přípustná, protože těhotenství nebo porod by vážně ohrozily život žadatelky nebo jí způsobily těžkou a trvalou újmu na zdraví, tj. 2 porody, 2 potraty 2 interrupce. V Rozhodnutí je uvedeno, že Sterilizační komise souhlasí se sterilizací žadatelky a pověřuje operací gynekologicko-porodnické oddělení nemocnice. V rozhodnutí sterilizační komise stálo, že operace bude provedena dne [REDACTED] 1989.

Otázku zákonnosti provedené sterilizace hodnotí Ministerstvo zdravotnictví následovně:

Důvodem indikace k provedení sterilizace byla žádost žadatelky o provedení zdravotního výkonu sterilizace. Žadatelka podala dne [REDACTED] 1989 žádost k provedení sterilizace s odůvodněním, že dvakrát porodila, dvakrát spontánně potratila a dvakrát podstoupila umělé přerušování těhotenství.

Žádost o provedení zdravotního výkonu schválila sterilizační komise na žádost žadatelky, která je i vlastnoručně žadatelkou podepsána. (Pro doplnění uvádíme, že na druhé straně operačního záznamu (Operační vložka chirurgická do záznamu o zdraví a nemoci) je žadatelkou podepsané vyjádření, že souhlasí s operací.)

Sterilizační komise dne [REDACTED] 1989 projednala žádost žadatelky o provedení zdravotního výkonu sterilizace a zjistila, že žádost v souladu s § 27 zákona č. 20/1966 Sb., o péči o zdraví lidu, v platném znění, odpovídá závaznému opatření ve Věstníku MZd č. 1-2 ze dne 29. února 1972. Indikace k provedení sterilizace u žadatelky vychází z přílohy uvedeného Věstníku MZd (Seznam indikací, jež mohou být důvodem k provedení sterilizace), odst. XIV, ve kterém jsou uvedeny porodnicko-gynekologické indikace k provedení sterilizace.

Sterilizační komise vyslovila souhlas s provedením sterilizace, neboť nebyl zjištěn chorobný stav, který by nepřípouštěl chirurgický zákrok.

Případný psychický nátlak k podstoupení sterilizace nebyl ničím prokázán.

Žadatelka byla písemností ze dne 12. října 2022 vyrozuměna o právu vyjádřit se k podkladům rozhodnutí a o právu nahlédnout do spisové dokumentace. Nato dne 19. října 2022 nahlédla Mgr. Anna Štefanidesová z Ligy lidských práv do spisové dokumentace. Žádné další podklady nebyly doplněny.

Na základě všech výše uvedených skutečností bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat podle § 152 odst. 1 správního řádu u Ministerstva zdravotnictví, Právního odboru rozklad, a to do 15 dnů ode dne jeho oznámení. O rozkladu rozhoduje ministr zdravotnictví.

Mgr. Denisa Kopková
zástupce ředitele odboru právního
podepsáno elektronicky

Obdrží do datové schránky:

Liga lidských práv
Burešova 615/6
602 00 Brno

ID datové schránky: nuaa9sr