



LIGA LIDSKÝCH PRÁV

Okresní státní zastupitelství v Ústí nad Labem
Dvořákova 3134/2
400 21 Ústí nad Labem

V Brně dne 5. 10. 2018

Oznamovatel: Liga lidských práv
spolek zastoupený členkou výboru Zuzanou Candigliota
se sídlem Burešova 615/6, Veveří, 602 00 Brno
IČ: 26600315

Trestní oznámení dle § 158 odst. 2 trestního řádu

Vážená paní, vážený pane,

podáváme tímto trestní oznámení v souladu s § 158 odst. 2 trestního řádu, neboť máme za to, že níže uvedené skutečnosti nasvědčují tomu, že byl spáchán trestný čin.

Na facebookové stránce „Statutární město Ústí nad Labem - Magistrát města Ústí nad Labem“ byl dne 3. 10. 2018 v 12:10 zveřejněn příspěvek následujícího znění:¹

„Z DENÍKU MĚSTSKÉ POLICIE:

Žena s dětmi měla podle anonymního oznámení přebývat v garáži na Králově Výšině. Na místo byla v úterý 2. října vyslána hlídka městské policie. Strážníci na místě zjistili, že žena středního věku v garáži s dětmi skutečně přespává. Garáž má pronajatou od majitele a to z důvodu rekonstrukce svého bytu. Jak uvedla, bydlí s ní tři děti, z nichž jedno bylo ve škole.

Strážníci o celé události informovali pracovníka OSPOD magistrátu města Ústí nad Labem, který se dostavil na místo a věc si převzal k dořešení. Na jeho žádost bylo služebním vozidlem převezeno jím odebrané nezletilé dítě do dětského zařízení Klokánek, kde bylo předáno odpovědným zaměstnancům.“

Tento příspěvek byl doplněn fotografií garáže přizpůsobené k obývání, na které je vidět provizorní kuchyňský koutek, jídelní stůl, police na potraviny a kuchyňské potřeby, dětský kočárek, koberec. Z data na fotografii je evidentní, že nejde o ilustrační fotografii, ale jde o fotografii skutečného obydlí rodiny.

Pod příspěvkem je několik stovek komentářů rozhořčené veřejnosti, která se ohrazuje proti neoprávněnému zveřejňování fotky ze soukromí rodiny a především proti tomu, že rodině nebyla poskytnuta

¹ <https://www.facebook.com/magistratusti/photos/a.480455262121911/1055544541279644>



pomoc, náhradní bydlení, ale místo toho došlo k odebrání dětí. I přes protesty veřejnosti provozovatel stránky dosud ponechal příspěvek i s fotografií na své stránce.

I když pochopitelně nejsou známy přesné důvody k odebrání dětí a to, zda důvodem bylo pouze nevhovující bydlení, nebo k tomu byly přidružené i další důvody, **domníváme se, že zveřejnění fotografie ze soukromí rodiny mohlo dojít k trestnému činu neoprávněného nakládání s osobními údaji a zneužití pravomoci úřední osoby.**

- Podle § 180 odst. 1 trestního zákoníku se neoprávněného nakládání s osobními údaji dopustí ten, kdo byť i z nedbalosti, neoprávněně zveřejní, sdělí, zpřístupní, jinak zpracovává nebo si přisvojí osobní údaje, které byly o jiném shromážděné v souvislosti s výkonem veřejné moci, a způsobí tím vážnou újmu na právech nebo oprávněných zájmech osoby, jíž se osobní údaje týkají.
- Podle § 180 odst. 2 téhož zákona se stejného trestného činu dopustí ten, kdo, byť i z nedbalosti, poruší státem uloženou nebo uznanou povinnost mlčenlivosti tím, že neoprávněně zveřejní, sdělí nebo zpřístupní třetí osobě osobní údaje získané v souvislosti s výkonem svého povolání, zaměstnání nebo funkce, a způsobí tím vážnou újmu na právech nebo oprávněných zájmech osoby, jíž se osobní údaje týkají.
- Podle § 329 odst. 1 téhož zákona se dopustí trestného činu zneužití pravomoci úřední osoby úřední osoba, která v úmyslu způsobit jinému škodu nebo jinou závažnou újmu anebo opatřit sobě nebo jinému neoprávněný prospěch vykonává svou pravomoc způsobem odporujícím jinému právnímu předpisu, nebo překročí svou pravomoc, nebo nesplní povinnost vyplývající z její pravomoci.

Trestní právo mělo být uplatňováno jen v případech společensky škodlivých, ve kterých nepostačuje uplatnění odpovědnosti podle jiného právního předpisu. Domníváme se, že v tomto případě je tato podmínka naplněna. **Úřední osoby si musely být vědomy, že nemají žádné zákonné zmocnění ke zveřejnění fotografie ze soukromí rodiny, a zneužily bezbrannost a tíseň rodiny, u které bylo prakticky jisté, že se nebude moci právně bránit proti tomuto hrubému zásahu do soukromí s ohledem na to, že jde o velmi sociálně slabou rodinu. Úřední osoby také zcela ignorovaly nejlepší zájem dětí, pod který spadá i maximální respektování soukromí. Je evidentní, že před právy rodiny úřední osoby upřednostnily jakýsi svůj perverzní zájem zveřejnit „senzaci“ o rodině bydlící v garáži. Rodině vznikla nepochybně závažná újma v jejím právu na soukromí. Každá osoba by vnímala velmi negativně protiprávní zveřejnění fotografie svého obydlí ze strany orgánů veřejné moci, a to nemusí ani provizorně bydlet v garáži. Zde je újma o to větší, že se jednalo o provizorní obydlí, což je spojeno se stigmatizací rodiny.**

Vzhledem k tomu, že matka dětí s ohledem na svůj sociální status si s největší pravděpodobností není ani vědoma toho, že došlo k tomuto hrubému zásahu do soukromí její rodiny a jak se proti tomu může bránit, **je na místě, aby se jí dostalo pomoci od orgánů činných v trestním řízení a aby jí a jejím dětem byla nabídnuta právní pomoc dle zákona o obětech trestných činů.** Vzhledem k tomu, že identita matky není známa, jedině orgány činné v trestním řízení jí a jejím dětem pomohou zprostředkovat tuto pomoc.



LIGA LIDSKÝCH PRÁV

V souladu s § 158 odst. 2 trestního řádu žádáme o vyrozumění o učiněných opatřeních.

S pozdravem

Zuzana Candigliota
Liga lidských práv

Přílohy:

Facebookový příspěvek v pdf

Fotografie garáže